**ОБОБЩЕННЫЕ ИТОГИ**

**рассмотрения анкет по оценке эффективности и полезности**

**публичных обсуждений правоприменительной практики**

**Северо-Уральского управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору**

**в г. Новый Уренгой 19.09.2018**

В анкеты по оценке эффективности и полезности публичных обсуждений правоприменительной практики Управления 19 сентября 2018 года было включено 5 вопросов и справочная информация об участнике публичного слушания, сформулированных таким образом, чтобы получить возможность оценить результаты проведенного мероприятия, при этом сократив временные затраты респондентов на заполнение анкеты и избежав отказов участников публичных обсуждений от заполнения анкет по причине трудоемкости данного действия.

В анкеты (форма прилагается) включены следующие вопросы:

1. Источник информации, из которого участники узнали о мероприятии
2. Оценка по 5-ти бальной шкале насколько проведенное мероприятие соответствовало ожиданиям участника.
3. Об участии в публичном обсуждении проектов докладов.
4. О посещении подобных мероприятий в будущем.
5. Предложения по совершенствованию организации и проведения подобных мероприятий
6. Справочно: информация об участнике, сфере деятельности организации.

В мероприятии участвовали 230 человек, всего по окончании мероприятия поступило 177 заполненных анкет от участников публичных обсуждений (далее – участники).

1) Блок вопросов об источнике информации, из которого участники узнали о мероприятии включал четыре вопроса, характеризующих информацию о проведении публичного слушания.

Информацию о проведении публичного слушания распределилась следующим образом:

- просмотрев пресс-релиз на официальном сайте Ростехнадзора (Северо-Уральского управления Ростехнадзора) в сети «Интернет» - 2% (3 участника);

- получили уведомления о проведении мероприятия от Ростехнадзора (Северо-Уральского управления Ростехнадзора) – 82% (146 участников);

- из средств массовой информации – 1% (1 участник);

- из других источников (в основном от руководства предприятия) – 15% (26 участников).

2) Также респондентам было предложено оценить проведенное мероприятие по пятибалльной шкале по следующим критериям:

- «Тематическая направленность»

- «Эффективность доведения информации»

- «Полезность информации»

- «Организация мероприятия».

По критерию «Тематическая направленность» мероприятие было оценено следующим образом:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Баллы | Соотношение в % | Участники мероприятия |
| 5 баллов | 64.4 | 114 человек |
| 4 балла | 28.8 | 51человек |
| 3 балла | 5.6 | 10 человека |
| 2 балла | 1,1 | 2 человека |
| 1 балл | - | - |
| Итого средний балл | - | 4,6 |

По критерию «По программе» мероприятие было оценено следующим образом:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Баллы | Соотношение в % | Участники мероприятия |
| 5 баллов | 62 | 110 человек |
| 4 балла | 32 | 56 человека |
| 3 балла | 5 | 9 человек |
| 2 балла | 1 | 2 человек |
| 1 балл | 0 |  |
| Итого средний балл | - | 4,5 |

По критерию «По квалификации выступающих» мероприятие было оценено следующим образом:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Баллы | Соотношение в % | Участники мероприятия |
| 5 баллов | 70 | 124 человек |
| 4 балла | 26 | 45 человек |
| 3 балла | 2 | 4 человека |
| 2 балла | 2 | 4 человека |
| 1 балл | - | - |
| Итого средний балл | - | 4,6 |

По критерию «По организации мероприятия» мероприятие было оценено следующим образом:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Баллы | Соотношение в % | Участники мероприятия |
| 5 баллов | 75 | 133 человека |
| 4 балла | 23 | 41 человек |
| 3 балла | 1 | 2человека  |
| 2 балла | 1 | 1 человек |
| 1 балл |  | - |
| Итого средний балл | - | 4,7 |

3) Информация о возможности участия в публичном обсуждении проектов докладов, подготовленных Ростехнадзором по результатам анализа правоприменительной практики распределилась в следующем порядке:

1 – Принимали участие в публичном обсуждении – 21% (37 участников),

2 – Не принимали участие в публичном обсуждении – 66% (117 участников),

3 - Не знали о возможности участия в публичном обсуждении – 11% (19 участников).

4) Желание повторно посетить публичные мероприятия Управления, считая подобный формат общения очень полезным, выразили 96% опрошенных (162 участника). Написали о возможности своего повторного посещения публичных обсуждений в зависимости от состава участников мероприятия 8% опрошенных 4 участника). Иные варианты -1% опрошенных (1 участник).

5) По итогом проведенного публичных обсуждений основными предложениями по совершенствованию организации и проведения подобных мероприятий явились:

- увеличение продолжительности проведения публичного мероприятия с перерывом на кофе-брэйк;

- сохранение или повышение частоты проведений публичных обсуждений;

- расширение инструментария и технических возможностей для интерактивного общения и выступления слушателей публичного мероприятия;

- расширение круга обсуждаемых вопросов участниками публичного мероприятия.

6) Анализ ответов на вопрос анкеты о статусе участников публичных обсуждений показал, что большинство респондентов – 96% (170 участников) являются представителями юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, эксплуатирующих подконтрольные Ростехнадзору объекты, 1% (1 участника) - представители органов власти, 1% (1 участник) - представитель экспертной организации, 1 (2 участника) - представители иных организаций. Такое распределение респондентов позволяет сделать вывод, что большинство анкет заполнены представителями целевой аудитории, и результаты анкетирования могут быть использованы для совершенствования работы Управления в целом и организации публичных обсуждений правоприменительной практики, в частности.

Так деятельность Управления в целом и работа Федеральной службы по обеспечению информационной открытости получили в целом положительную оценку участников публичных обсуждений и представителей предпринимательского сообщества.

Таким образом, проведенные публичные обсуждения получили достаточно высокие оценки участников публичных обсуждений, в том числе целевой аудитории. Вместе с тем из полученных предложений от участников публичного обсуждения можно сделать вывод о необходимости продолжения работы по совершенствованию проводимых публичных мероприятий по данным направлениям.

Форма анкеты

АНКЕТА

участника публичных обсуждений результатов правоприменительной

практики Ростехнадзора

Наименование публичного мероприятия: публичные обсуждения правоприменительной практики в ходе контрольно-надзорной деятельности Северо-Уральского управления Ростехнадзора.

Место проведения: г. Новый Уренгой, ул. Геологоразвыедчиков д.9

Дата 19 сентября 2018г..

Уважаемые коллеги!

В целях подведения итогов сегодняшнего публичного мероприятия, определения его эффективности и полезности просим Вас ответить на следующие вопросы:

1. **Источник информации, из которого Вы узнали об этом мероприятии:**

□ а) Пресс-релиз на официальном сайте Ростехнадзора (Северо-Уральского управления Ростехнадзора) в сети «Интернет».

□ б) Уведомление о мероприятии, поступившее от Ростехнадзора (от Северо-Уральского управления Ростехнадзора).

□ в) Средства массовой информации (укажите наименование) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

□ г) Другой источник (укажите наименование)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. **Оцените по 5-ти бальной шкале насколько проведенное мероприятие соответствовало Вашим ожиданиям. Отметьте выбранный Вами ответ.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| По тематической направленности | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| По программе | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| По квалификации выступающих | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| По организации мероприятия | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

1. **Участвовали ли Вы в публичном обсуждении проектов докладов, подготовленных Ростехнадзором по результатам анализа правоприменительной практики?**

□ а) Да. □ б) Нет □ в) Не знал(а) о такой возможности

1. **Будете ли Вы еще посещать подобные мероприятия?**

□ а) Да. Считаю подобный формат общения очень полезным!

□ б) Все зависит от состава участников мероприятия.

□ в) Свой вариант ответа

1. **Предложения по совершенствованию организации и проведения подобных мероприятий \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Справочно: информация об участнике. Вы являетесь представителем:

□ Организации, эксплуатирующей (имеющей) объекты:

 ОПО  Энергообъекты  Объекты капстроительства  Экспертная организация

□ Общественной организации

□ Органа власти (контрольно-надзорного органа)

□ Иной организации \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Спасибо за сотрудничество!